ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

г. Когалым 23 июля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Красников Семен Сергеевич (628486, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра г. Когалым, ул. Мира, д. 24),

при участии защитника ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» Гайнулина С.Р., действующего на основании доверенности № 111/25 от 324.03.2025 сроком по 31.03.2028,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» (ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», Общество), юридический адрес: 628486 Ханты-Мансийский автономный округ-Югра г. Когалым, ул. Прибалтийская, дом 20, ИНН 8608048498 ОГРН 1028601441978 от 21.10.2002, в частности привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

в отношении ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» 27.02.2025 составлен протокол об административном правонарушении № 86 ХМ 614600 о том, что 24.02.2025 в 11 часов 42 минуты юридическое лицо ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», являясь в соответствии со статьей 15 Федерального Закона от 08.11.2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации» учреждением ответственным за осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильной дороги Лазаревка - Ловинка ПК00-ПК170-ПК221+90, Лазаревка-Филипповка ПК00-ПК230+63-автодороги г.п. Советский - г. Урай «Юг», Убинка-Даниловка-Северная Даниловка, допустило нарушение содержания автодороги: На проезжей части участка А/д Лазаревка-Ловинка (ПК00-ПК170-ПК221+90), Лазаревка-Филипповка (ПК00-ПК230+63) - автодорога г.п. Советский - г. Урай «Юг», содержащейся с уплотнённым снежным покровом (УСП) толщина УСП составляет менее 3 см. 0+110 км среднее значение - 1, 17 см., 5 км среднее значение - 0,015 см; 6 км среднее значение - 0,175 см., в нарушение требований пункта 8.10 ГОСТа Р 50597-2017 «Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения», допустило несоответствие УСП обязательным требованиям. В соответствии с требованиями п. 8.13 ГОСТа Р 50597-2017, в случае, если невозможно обеспечить соответствие участка дороги с УСП требованиям 3.6 и 8.10, его эксплуатационное состояние должно соответствовать требованиям 8.1. и 8.2. В соответствии с требованиями п. 8.1 ГОСТа Р 50597-2017, на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускаются наличие снега и зимней скользкости. То есть юридическое лицо - ООО «ЛУКОЙЛ Западная Сибирь» не выполнило требования по обеспечению безопасности дорожного движения, а именно не организовало своевременную работу по приведению УСП на проезжей части автодороги Лазаревка - Ловинка ПК00-ПК170-ПК221+90, Лазаревка-Филипповка ПК00-ПК230+63-автодороги г.п. Советский - г. Урай «Юг» к нормативному состоянию, тем самым допустило административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

Защитник юридического лица ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» Гайнулин С.Р. в судебном заседании пояснил, что Общество не согласно с вынесенным в отношении него протоколом об административном правонарушении. На основании ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ просил производство по делу прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Мировой судья, заслушав защитника юридического лица ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» Гайнулина С.Р., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему выводу.

Согласно ст.26.1 КоАП РФ к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Как следует из представленных материалов дела, 27.02.2025 в отношении ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» составлен протокол об административном правонарушении № 86 ХМ 614600 о совершении 24.02.2025 правонарушения об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.12.34 КоАП ПФ.

28.02.2025 дело об административном правонарушение направлено судье Когалымского городского суда, для рассмотрения по подсудности.

11.03.2025 дело об административном правонарушение поступило в Когалымский городской суд и 04.04.2025 судьей Когалымского городского суда вынесено определение о передаче протокола 86 ХМ 614600 от 27.02.2025 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, в отношении ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», и другие материалы дела по подведомственности на рассмотрении мировым судьям Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

10.07.2025 дело об административном правонарушение поступило в адрес мирового судьи и было назначено к рассмотрению на 23.07.2025.

В силу ч.1 ст.4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении за нарушение законодательства против порядка управления в отношении юридических лиц не может быть вынесено по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (п.6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ).

В силу правовой позиции, выраженной в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

Из протокола об административном правонарушении 86 ХМ 614600 и представленных материалов следует, что обстоятельства, послужившие основанием для привлечения ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» имели место 24.02.2025, следовательно, установленный ч.1 ст.4.5 КоАП РФ для данной категории дел срок давности привлечения лица к административной ответственности начал исчисляться с 24.02.2025 и истек 25.05.2025.

Сведений, указывающих на приостановление срока давности привлечения ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» к административной ответственности в порядке ч.5 ст.4.5 КоАП РФ, материалы дела не содержат.

Исходя из положений ч.1 ст. 4.5 и п. 6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, вопрос об административной ответственности привлекаемого лица обсуждаться не может.

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, содержащейся в ответе на вопрос 17 «Обзора законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2010 года», и как следует из содержания ч.1 ст. 28.9 КоАП, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст.24.5 КоАП, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных ст.29.10 названного Кодекса.

Приведенные нормы в равной степени обязательны как для должностных лиц, возбудивших дело об административном правонарушении, так и для судей.

Из содержания пункта 13.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что в постановлении о прекращении производства по делу не могут содержаться выводы юрисдикционного органа о виновности лица, в отношении которого было возбуждено производство по делу об административном правонарушении.

В связи с указанными обстоятельствами необходимость установления события и состава административного правонарушения отсутствует, поскольку данные действия противоречили бы положениям пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, согласно которым при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

На основании вышеизложенного, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить в отношении юридического лица ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», производство по делу об административной правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, на основании п.6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней в Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

Мировой судья С.С. Красников